**A szakdolgozatok pontozásos értékelésére**

***Sz.1. Szakirodalmi feltáró szakdolgozat értékelése***

(A táblázatoknál szereplő pontszámok orientációul szolgálnak a bíráló által adott pontok meghatározásához.)

**Sz.1.1. A szakirodalom feltárása (1-15)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-5 | A szerző csak a legelemibb szakirodalmakat tárta fel és elemezte |
| 6-10 | A szerző csak a legismertebb/legkönnyebben elérhető szakirodalmakat használja fel. A szerző megérti a szakirodalom főbb következtetéseit, azokat képes egymással ütköztetni |
| 11-15 | A szerző önálló, könyvtári kutatást, szakirodalmi adatbázis-elemzést végzett, munkáját a meghatározó nemzetközi és hazai szakirodalomra támaszkodva állította össze. A szerző megérti a szakirodalom főbb következtetéseit, azokat képes egymással ütköztetni és kritikailag elemezni |

**Sz.1.2. A szakirodalom feldolgozásának színvonala (1-35)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-15 | A szerző kritika, ütköztetés, mélyebb elemzés nélkül mutatja be az egyes irodalmi források megállapításait |
| 16-30 | A szerző összefüggéseiben, komplexitásukban kezeli az irodalmi megállapításokat |
| 31-35 | A szerző ütközteti, kritikailag elemzi az irodalmi megállapításokat. A dolgozatban feltárt irodalmi összefüggések egy „review artickle” elkészítéséhez is alapot szolgáltathatnak |

**Sz.1.3. A dolgozat felépítése, az egyes fejezetek tagolása (1-10)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-8 | A munka felépítése logikai buktatókat tartalmaz, az egyes fejezetek tagolása nem megalapozott |
| 9-10 | A munka felépítése gondolatmente világos, jól szolgálja a tartalmi mondanivaló megértését, az egyes fejezetek aránya megfelelő |

**Sz.1.4. Stílus (1-10)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-5 | Jelentős szakmai szóhasználati és nyelvi hibák |
| 6-7 | Kevés szakmai és nyelvhelyességi hiba |
| 8-10 | Kifogástalan, magyaros szóhasználat és stílus |

**Sz.1.5. Formai kialakítás (1-10)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-5 | A dolgozat formai kialakítása nem tükrözi kellően a mérnöki igényességet |
| 6-8 | A dolgozat megfelel az alapvető formai követelményeknek, az ábrák és táblázatok értelmezhetőek, követhetőek kisebb hibákkal |
| 9-10 | A formai kialakítás kifogástalan, a szerző széles körben használja ki a korszerű számítás- és ábrázolás-technika lehetőségeit |

**Sz.1.6. Összbenyomás (1-20)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-8 | A munka szintje nem kellően kidolgozott, nem elég annak igazolására, hogy a hallgató képes értelmes, a képzettségét igazoló végzettségnek megfelelő elemző munkát végezni és annak eredményeit összefoglalni. A hallgató nem érti a vizsgált problémát és nem látja át annak kapcsolódását a tanulmányai során megszerzett ismeretekhez |
| 9-14 | A dolgozat kielégíti az alapvető követelményeket, a hallgató igazolta vele, hogy képes értelmes, a képzettségét igazoló végzettségnek megfelelő elemző munkát végezni és annak eredményeit megadott követelmények szerint összefoglalni. A hallgató érti a vizsgált problémát. annak megoldásának menetét. Összességében elfogadható képe van arról, hogy a vizsgált kérdéskör hogy illeszkedik korábbi tanulmányaihoz és a tudomány/gyakorlat aktuális problémáihoz |
| 15-20 | A munka tartalmi és formai kialakítása egyaránt mérnöki szintű felkészültséget igazol, szakmai szempontból újdonságtartalma van. A hallgató érti a vizsgált problémát. annak megoldásának menetét. Pontos képe van arról, hogy a vizsgált kérdéskör hogy illeszkedik korábbi tanulmányaihoz és a tudomány/gyakorlat aktuális problémáihoz |

***Sz.2. Feltáráson/feladat vagy folyamat leírásán alapuló szakdolgozat értékelése***

(A táblázatoknál szereplő pontszámok orientációul szolgálnak a bíráló által adott pontok meghatározásához.)

**Sz.2.1. A szakirodalom feldolgozásának színvonala (1-15)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-5 | A szerző csak a legelemibb szakirodalmakat tárta fel és elemezte |
| 6-10 | A szerző csak a legismertebb/legkönnyebben elérhető szakirodalmakat használja fel. A szerző megérti a szakirodalom főbb következtetéseit, azokat képes egymással ütköztetni |
| 11-15 | A szerző önálló, könyvtári kutatást, szakirodalmi adatbázis-elemzést végzett, munkáját a meghatározó nemzetközi és hazai szakirodalomra támaszkodva állította össze. A szerző megérti a szakirodalom főbb következtetéseit, azokat képes egymással ütköztetni és kritikailag elemezni |

**Sz.2.2. A vizsgált folyamat leírása, a kiadott elemzési/tervezési/szervezési feladat megoldása (1-35)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-20 | A folyamatok leírása nem kellően alapos, nem világos, hogy a hallgató kellően érti-e faladatát |
| 21-30 | A folyamatok, technológiák leírása, megtervezése értelmes, jól követhető |
| 31-35 | A folyamatok, technológiák leírása, megtervezése értelmes, jól követhető, elmélyült, átgondolt, önálló probléma-felismerési készséget tükröz. A dolgozatból kitűnik, hogy a hallgató érti a folyamatokat, képes azokat kritikailag áttekinteni és értelmezni |

**Sz.2.3. A dolgozat felépítése, az egyes fejezetek tagolása (1-10)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-8 | A munka felépítése logikai buktatókat tartalmaz, az egyes fejezetek tagolása nem megalapozott |
| 9-10 | A munka felépítése gondolatmente világos, jól szolgálja a tartalmi mondanivaló megértését, az egyes fejezetek aránya megfelelő |

**Sz.2.4. Stílus (1-10)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-5 | Jelentős szakmai szóhasználati és nyelvi hibák |
| 6-7 | Kevés szakmai és nyelvhelyességi hiba |
| 8-10 | Kifogástalan, magyaros szóhasználat és stílus |

**Sz.2.5. Formai kialakítás (1-10)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-5 | A dolgozat formai kialakítása nem tükrözi kellően a mérnöki igényességet |
| 6-8 | A dolgozat megfelel az alapvető formai követelményeknek, az ábrák és táblázatok értelmezhetőek, követhetőek kisebb hibákkal |
| 9-10 | A formai kialakítás kifogástalan, a szerző széles körben használja ki a korszerű számítás- és ábrázolás-technika lehetőségeit |

**Sz.2.6. Összbenyomás (1-20)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-8 | A munka szintje nem kellően kidolgozott, nem elég annak igazolására, hogy a hallgató képes értelmes, a képzettségét igazoló végzettségnek megfelelő feltáró/elemző munkát végezni és annak eredményeit összefoglalni. A hallgató nem érti a vizsgált problémát és nem látja át annak kapcsolódását a tanulmányai során megszerzett ismeretekhez |
| 9-14 | A dolgozat kielégíti az alapvető követelményeket, a hallgató igazolta vele, hogy képes értelmes, a képzettségét igazoló végzettségnek megfelelő feltáró/elemző munkát végezni és annak eredményeit megadott követelmények szerint összefoglalni. A hallgató érti a vizsgált problémát. annak megoldásának menetét. Összességében elfogadható képe van arról, hogy a vizsgált kérdéskör hogy illeszkedik korábbi tanulmányaihoz és a tudomány/gyakorlat aktuális problémáihoz |
| 15-20 | A munka tartalmi és formai kialakítása egyaránt mérnöki szintű felkészültséget igazol, szakmai szempontból újdonságtartalma van. A hallgató érti a vizsgált problémát. annak megoldásának menetét. Pontos képe van arról, hogy a vizsgált kérdéskör hogy illeszkedik korábbi tanulmányaihoz és a tudomány/gyakorlat aktuális problémáihoz |

***Sz.3. Kísérleti munkán alapuló szakdolgozat értékelése***

**Sz.3.1. A szakirodalom feldolgozásának színvonala (1-15)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-5 | A szerző csak a legelemibb szakirodalmakat tárta fel és elemezte |
| 6-10 | A szerző csak a legismertebb/legkönnyebben elérhető szakirodalmakat használja fel. A szerző megérti a szakirodalom főbb következtetéseit, azokat képes egymással ütköztetni |
| 11-15 | A szerző önálló, könyvtári kutatást, szakirodalmi adatbázis-elemzést végzett, munkáját a meghatározó nemzetközi és hazai szakirodalomra támaszkodva állította össze. A szerző megérti a szakirodalom főbb következtetéseit, azokat képes egymással ütköztetni és kritikailag elemezni |

**Sz.3.2. A kísérleti tevékenység leírása (1-35)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-20 | A kísérleti tevékenység leírása nem kellően alapos, nem világos, hogy a hallgató kellően érti- e faladatát |
| 21-30 | A folyamatok, technológiák, kísérletek leírása, megtervezése értelmes, jól követhető |
| 31-35 | A folyamatok, technológiák, kísérletek leírása, megtervezése értelmes, jól követhető, elmélyült, átgondolt, önálló probléma-felismerési készséget tükröz |

**Sz.3.3. A dolgozat felépítése, az egyes fejezetek tagolása (1-10)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-8 | A munka felépítése logikai buktatókat tartalmaz, az egyes fejezetek tagolása nem megalapozott |
| 9-10 | A munka felépítése gondolatmente világos, jól szolgálja a tartalmi mondanivaló megértését, az egyes fejezetek aránya megfelelő |

**Sz.3.4. Stílus (1-10)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-5 | Jelentős szakmai szóhasználati és nyelvi hibák |
| 6-7 | Kevés szakmai és nyelvhelyességi hiba |
| 8-10 | Kifogástalan, magyaros szóhasználat és stílus |

**Sz.3.5. Formai kialakítás (1-10)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-5 | A dolgozat formai kialakítása nem tükrözi kellően a mérnöki igényességet |
| 6-8 | A dolgozat megfelel az alapvető formai követelményeknek, az ábrák és táblázatok értelmezhetőek, követhetőek kisebb hibákkal |
| 9-10 | A formai kialakítás kifogástalan, a szerző széles körben használja ki a korszerű számítás- és ábrázolás-technika lehetőségeit |

**Sz.3.6. Összbenyomás (1-20)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pontszám | Értékelés |
| 1-8 | A munka szintje nem kellően kidolgozott, nem elég annak igazolására, hogy a hallgató képes értelmes, a képzettségét igazoló végzettségnek megfelelő feltáró/elemző/kísérleti munkát végezni és annak eredményeit összefoglalni. A hallgató nem érti a vizsgált problémát és nem látja át annak kapcsolódását a tanulmányai során megszerzett ismeretekhez |
| 9-14 | A dolgozat kielégíti az alapvető követelményeket, a hallgató igazolta vele, hogy képes értelmes, a képzettségét igazoló végzettségnek megfelelő feltáró/elemző/kísérleti munkát végezni és annak eredményeit megadott követelmények szerint összefoglalni. A hallgató érti a vizsgált problémát. annak megoldásának menetét. Összességében elfogadható képe van arról, hogy a vizsgált kérdéskör hogy illeszkedik korábbi tanulmányaihoz és a tudomány/gyakorlat aktuális problémáihoz |
| 15-20 | A munka tartalmi és formai kialakítása egyaránt mérnöki szintű felkészültséget igazol, szakmai szempontból újdonságtartalma van. A hallgató érti a vizsgált problémát. annak megoldásának menetét. Pontos képe van arról, hogy a vizsgált kérdéskör hogy illeszkedik korábbi tanulmányaihoz és a tudomány/gyakorlat aktuális problémáihoz |

**Értékelés**

A szakdolgozat pontozásos értékelése a hatályos tanulmányi- és vizsgaszabályzatnak megfelelően történik, azzal a kikötéssel, hogy a jelöltnek **minden egyes értékelési szempont szerint el kell érnie az adott szempont alapján adható pontok legalább egynegyedét (25%-át)**. Ha ez nem teljesül, a szakdolgozat/diplomamunka értékelése elégtelen. Ez alapján:

|  |  |
| --- | --- |
| **Pont** | **Érdemjegy** |
| 86-100 | jeles |
| 76-85 | jó |
| 61-75 | közepes |
| 51-60 | elégséges |
| 1-50 | elégtelen |